

Le Developpement Des Relations Turco-Maliennes Dans Un Monde En Mutation

Değişen Dünyada Türkiye-Mali İlişkilerinin Gelişimi

Efe CEYLAN*

Büyükelçi

ORCID: 0009-0007-1934-3870

Efe.ceylan@mfa.gov.tr

Makale Bilgisi / Article Information

Makale Türü / Article Types : Araştırma Makalesi / Research Article

Geliş Tarihi / Received : 03.03.2025

Kabul Tarihi / Accepted : 15.05.2025

Yayın Tarihi / Published : 06.06.2025

Yayın Sezonu / Pub Date Season : Haziran / June

Cilt / Volume: 3 • **Sayı / Issue**: Özel Sayı-Special Issue • **Sayfa / Pages**: 1-6

Atf / Cite as

CEYLAN, E. Le Developpement Des Relations Turco-Maliennes Dans Un Monde En Mutation.
Disiplinlerarası Afrika Çalışmaları Dergisi, 3/Özel Sayı (2025), 1-6

Doi: 10.5281/zenodo.15569647

İntihal / Plagiarism

Bu makale, en az iki hakem tarafından incelendi ve intihal içermediği teyit edildi.

This article has been reviewed by at least two referees and scanned via a plagiarism software.

Yayın Hakkı / Copyright®

Disiplinlerarası Afrika Çalışmaları Dergisi uluslararası, bilimsel ve hakemli bir dergidir. Tüm hakları saklıdır.
Journal of Interdisciplinary African Studies is an international, scientific and peer-reviewed journal.

All rights reserved

Résumé: Dans un monde marqué par l'instabilité géopolitique et les bouleversements globaux, la souveraineté des États d'Afrique de l'Ouest redevient un enjeu central. Cet article examine ce concept à travers le prisme des relations turco-maliennes, en mettant en valeur l'expérience turque en matière de résilience, d'indépendance et de coopération équilibrée. L'auteur souligne que la souveraineté, pour être durable, doit s'appuyer sur la sécurité, la croissance économique et des partenariats basés sur le respect mutuel. L'exemple des projets menés par la TİKA au Mali illustre concrètement cette dynamique. Le texte plaide pour une approche partenariale entre nations en développement, qui favorise l'autodétermination sans dépendance.

Mots-clés: Souveraineté, Türkiye-Mali, Afrique de l'Ouest, coopération bilatérale, relations internationales

* L'article que j'ai rédigé reflète exclusivement mes opinions personnelles et, en aucune circonstance, ne peut être associé ni à l'Ambassade de Türkiye au Mali, ni à son Gouvernement.

Öz: Küresel ölçekte yaşanan jeopolitik istikrarsızlıklar ve hızlı dönüşümler, Batı Afrika devletleri için egemenlik konusunu yeniden ön plana çıkarmaktadır. Bu makale, Türkiye ile Mali arasındaki ilişkileri merkeze alarak egemenliğin günümüzdeki anlamını sorgulamakta ve Türkiye'nin dayanıklılık, bağımsızlık ve dengeli iş birliği konularındaki deneyimini örnek olarak sunmaktadır. Yazar, egemenliğin sürdürülebilir olabilmesi için güvenlik, ekonomik kalkınma ve karşılıklı saygıya dayalı ortaklıklarla desteklenmesi gerektiğini vurgulamaktadır. Mali'de TİKA tarafından yürütülen projeler bu anlayışın somut bir yansımasıdır. Çalışma, bağımlılık yaratmayan ve öz belirle-nim hakkını esas alan kalkınma temelli bir ortaklık yaklaşımını savunmaktadır.

Anahtar Kelimeler: Egemenlik, Türkiye-Mali, Batı Afrika, karşılıklı ilişki, uluslararası ilişkiler

Introduction

Aborder aujourd'hui la question de la souveraineté des États en Afrique de l'Ouest revient à s'inscrire pleinement dans une réflexion essentielle sur l'avenir de la région dans un environnement mondial instable et en constante mutation. Le thème choisi pour ce symposium, "La souveraineté des États en Afrique de l'Ouest dans un monde en mutation", offre un prisme pertinent pour analyser les défis structurels, les ambitions politiques et les marges de manœuvre des nations africaines face aux dynamiques internationales contemporaines.

Selon le ministère turc des Affaires étrangères (2021), la politique africaine de la Türkiye repose sur une approche de partenariat fondée sur l'égalité, la durabilité et le respect mutuel, incarnant ainsi une alternative crédible à la coopération traditionnelle axée sur la dépendance. Cette approche rejoint également la vision de la Türkiye en Afrique, telle qu'exprimée par TİKA (2021), où la coopération est conçue comme un partenariat horizontal basé sur la réciprocité et le développement commun, plutôt qu'une aide descendante.

La souveraineté ne se réduit plus à une simple reconnaissance juridique ; elle devient un enjeu vital, une condition de résilience et d'autodétermination pour les États qui cherchent à préserver leur trajectoire historique, leur cohésion interne et leur capacité à agir.

Dans cette optique, notre réflexion s'intitule "Le développement des relations turco-maliennes dans un monde en mutation". Par exemple, au Mali, TİKA a mis en œuvre plusieurs projets dans les domaines de la santé, de l'éducation et de l'agriculture, contribuant ainsi à renforcer les capacités locales de manière durable (TİKA, 2021).

Elle s'attache à démontrer comment, dans un cadre de coopération bilatérale fondée sur le respect mutuel, les relations entre le Mali et la Türkiye peuvent contribuer à consolider les fondements de la souveraineté malienne. L'analyse mettra en lumière les dimensions diplomatiques, culturelles, éducatives et stra-

tégiques de ce partenariat, en vue de montrer qu'une diversification des alliances extérieures, loin d'être un simple choix diplomatique, constitue désormais une stratégie d'affirmation souveraine pour les États africains.

Je peux même reformuler ces titres sous forme de questions et me demander si les États d'Afrique de l'Ouest peuvent véritablement être souverains, ou s'ils sont en mesure de préserver leur souveraineté face aux défis extrêmement complexes et aux perturbations géopolitiques qui s'annoncent. Je m'interroge également sur la capacité de la Türkiye, à travers sa coopération avec le Mali, à soutenir son partenaire afin que ce dernier puisse préserver sa souveraineté. Mes réponses à ces deux questions sont résolument affirmatives:

- Oui, les États africains peuvent véritablement exercer leur souveraineté, car ils disposent de toutes les qualités et des potentiels nécessaires pour y parvenir ;
- Oui, la Türkiye peut soutenir le Mali, car elle possède la détermination et les capacités requises pour accompagner son partenaire dans les périodes difficiles.

Comme le dit l'adage : "Il faut être deux pour danser le tango" two to tango. Autrement dit, la Türkiye a besoin du Mali pour pouvoir devenir un véritable partenaire de ce dernier. En réalité, si le Mali n'avait pas adopté comme fondement du nouveau système politique les trois principes cardinaux suivants :

- le respect de l'unité nationale et de l'intégrité territoriale du Mali ;
- le respect des choix stratégiques du Mali ;
- la prise en compte, en priorité, des besoins du peuple malien dans chaque décision gouvernementale;

alors, la Türkiye ne pourrait pas aujourd'hui être qualifiée de "partenaire stratégique" de votre pays.

Ainsi, pour garantir la poursuite harmonieuse de nos relations bilatérales, il est essentiel que nos deux pays préservent leur souveraineté. Dans le cas contraire, ni les décisions relatives aux choix stratégiques, ni celles portant sur les besoins du peuple malien ou du peuple turc ne seront prises par nos propres autorités. Dans une telle situation, il est certain que le Mali risquerait de perdre les acquis du processus de Transition et de la Refondation de l'État, tandis que la Türkiye pourrait voir s'éloigner un partenaire africain de grande valeur et riche en potentiel. Je suis convaincu que nos gouvernements, qui entretiennent d'excellentes relations, n'envisagent en aucun cas une telle régression.

Après avoir établi la centralité du concept de souveraineté pour la survie individuelle de nos États et pour la poursuite de nos relations et de notre coopération, nous pouvons maintenant examiner certaines caractéristiques de ce

concept. Bien évidemment, c'est un concept de nature juridique qui a évolué avec le développement du droit public international, censé régir les relations entre les États.

Étroitement liée au concept d'indépendance, la souveraineté peut être mieux comprise comme l'actualisation de ce dernier. Je voudrais vous rapporter qu'au cours de l'une de mes rencontres avec les hautes autorités du Gouvernement de la Transition, mon interlocuteur m'a fait une allusion que j'ai trouvée très intéressante pour comprendre la mentalité actuelle du peuple malien, et je cite: "En 1960, le Mali a obtenu seulement la copie de son certificat d'indépendance; et maintenant, le Gouvernement de Transition cherche à obtenir le document original !"

De ce point de vue, on peut dire que la souveraineté, en tant que précondition pour actualiser l'indépendance d'un État, est toujours recherchée par les nations qui aspirent à la liberté. Et sur ce trajet, elle a toujours été l'objet de très grands sacrifices humains. C'est-à-dire que l'indépendance peut être obtenue à un coût qui n'est pas trop cher; il y a des cas où certaines nations l'ont obtenue même gratuitement, selon la conjoncture politique internationale de l'époque. (Nous, les Turcs, en revanche, avons obtenu notre indépendance au prix de lourds sacrifices grâce au dévouement ultime de nos ancêtres sur les champs de bataille.) Mais la souveraineté ne peut pas être acquise sans sacrifices, parce qu'il y a toujours des acteurs qui s'y opposent. C'est plutôt une conséquence naturelle de l'anarchie qui règne dans les relations entre les États en tant que principe de base. C'est pour cela que la souveraineté est en général un état politique qui est achevé par des efforts collectifs dont la guerre fait souvent partie. Alors, aujourd'hui, on peut suggérer que les grandes difficultés du Mali proviennent de sa lutte pour la souveraineté, parce que celle-ci exige que la nation malienne fasse davantage de sacrifices et endure encore des souffrances.

Cette proposition contient assurément une grande part de vérité et elle encourage les Maliens à soutenir les autorités de la Transition afin que cette lutte puisse un jour aboutir à une réussite. Elle peut également être interprétée comme la prolongation des souffrances du peuple jusqu'à ce que cette lutte aboutisse à une victoire

Par contre, d'un point de vue plus large, si vous prenez ce lien logique qui conditionne la souveraineté d'un État aux sacrifices de son peuple et si vous l'appliquez aux relations des États de l'Afrique de l'Ouest, vous allez constater qu'il y a différentes interprétations de la souveraineté: il y a des exemples qui nous montrent que la souveraineté est une faculté et qu'elle peut être définie d'une façon plus souple, plus contextuelle et différente de sa définition classique, à savoir: "la prérogative de prendre des décisions dans les affaires de l'État sans laisser de place à l'intervention d'autres acteurs politiques". Aujourd'hui, pas seulement en Afrique mais sur tous les continents, on voit des États qui ont des

rapports hiérarchiques avec d'autres États. Pourtant, le Mali, le Niger et le Burkina Faso ont opté pour une souveraineté qui est plutôt directe. La trajectoire de leurs actions démontre cette approche assez marquée : après des décennies de souplesse, on comprend que le peuple malien, qui est doté d'un héritage impérial et possède un pays avec des richesses extraordinaires, ne veut plus être dominé par des acteurs étrangers et qu'il est déterminé à soutenir ses autorités jusqu'à ce que la souveraineté soit exercée par la nation.

En ce qui concerne les différentes approches des États de l'Afrique de l'Ouest au concept de souveraineté, il faut préciser que dans un monde où les interactions entre les peuples, entre les acteurs étatiques et non étatiques, et entre les États et les instances supranationales comme les organisations régionales et sous-régionales sont atteintes à un niveau extrêmement complexe, il est normal que certains pays préfèrent être dans des relations plutôt hiérarchisées pour ne pas être obligés de faire d'immenses sacrifices au nom de la souveraineté. Mais il est tout aussi normal que certains autres envisagent ces sacrifices pour une véritable souveraineté, de façon que celle-ci sauve leurs générations futures.

Cela montre que la souveraineté n'est pas un objectif ultime : sa réalisation est en fait une condition absolue pour valoriser les richesses d'une nation. Dans ce cas-là, comme les Constitutions du Mali l'ont toujours affirmé depuis le début de la République, une partie de la souveraineté est toujours transférable pour les grands objectifs de la paix et de la prospérité en Afrique. Le Mali, avec cette approche, a été un membre fondateur de la CEDEAO et aujourd'hui ses efforts pour réaliser l'intégration de la zone de Liptako-Gourma dans le cadre de la Confédération de l'AES ne diffèrent pas de ce principe.

Donc, il vaut mieux considérer la souveraineté comme un juste milieu, comme une faculté qui permet aux États et aux nations de créer de vrais partenariats, de véritables cadres de coopération et d'intégration, de promouvoir un développement authentique et de construire une démocratie effective, un État de droit, un État providence, etc.

Alors, quel peut être le rôle de la Türkiye pour la réussite du Mali dans sa lutte pour la souveraineté ? La réponse est suffisamment claire: comme le Mali, le Niger et le Burkina Faso, la Türkiye a toujours été un État qui a dû lutter pour son indépendance et pour sa souveraineté. Les traits du peuple malien et du peuple turc se ressemblent; en tant qu'héritiers de grandes civilisations, nous sommes tous attachés à nos libertés. Nous ne voulons pas être soumis à un autre État, quel qu'il soit. Donc, nous pouvons mieux nous comprendre, nous pouvons nous donner des conseils sincères, nous entraider de manière substantielle, nous pouvons partager nos expériences afin que nous ne répitions pas les mêmes erreurs.

Les relations entre la Türkiye et le Mali vont continuer à se développer sur la base de ces similarités. Mais l'essentiel, c'est que nous entrons dans une période

de grands changements dans le monde, et il faut penser et agir ensemble pour que ces changements n'affectent pas nos relations de manière négative. Pour que nous puissions sauvegarder nos relations et notre coopération, qui se développent ces dernières années, la souveraineté ne suffit pas à elle seule; il nous faut également la sécurité et le développement économique. Et pour un Mali plus sûr, il faut toujours penser le développement économique sans le dissocier de la sécurité. À ce stade, je voudrais terminer mon propos en attirant votre attention sur l'exemple de la Türkiye qui, pour sécuriser son territoire contre plusieurs acteurs étatiques et non étatiques — notamment différentes organisations terroristes — n'a jamais cessé de faire des efforts en matière de développement économique depuis cent ans.

Conclusion

En définitive, la souveraineté ne saurait être perçue comme un acquis statique ou une abstraction théorique: elle se forge à travers des choix souverains, des sacrifices partagés et des partenariats mûrement réfléchis. Dans un environnement international en recomposition constante, où les équilibres géopolitiques sont soumis à de fortes pressions, les États d'Afrique de l'Ouest aspirant à l'autonomie réelle ne peuvent faire l'économie d'une coopération stratégique et respectueuse.

C'est dans ce contexte que les relations turco-maliennes se présentent comme un partenariat de développement mutuel, reposant sur la confiance réciproque, l'interaction des expériences et la reconnaissance des souverainetés respectives. Cette dynamique, si elle est poursuivie avec cohérence et engagement, contribuera à asseoir une stabilité durable non seulement pour les deux pays, mais également pour l'ensemble de la région.

Il appartient désormais aux responsables politiques, aux acteurs institutionnels et aux sociétés civiles de faire vivre cette coopération, non comme un simple échange diplomatique, mais comme une stratégie partagée de résilience et de progrès.

Références

- TİKA. (2021). La Türkiye et l'Afrique: Coopération pour un avenir commun. Ankara: Agence Turque de Coopération et de Coordination.
- Ministère turc des Affaires étrangères. (2021). Politique de la Türkiye à l'égard de l'Afrique. Ankara: Direction générale des Affaires africaines. <https://www.mfa.gov.tr/turkiye-afrika-iliskileri.fr.mfa>